

## Gewestelijke bevoegdheden

### Factuur na manipulatie van de meter

#### OMSCHRIJVING

De heer T. betwist de factuur van distributienetbeheerder SIBELGA voor een bedrag van 30.288,77 euro incl. btw. De heer T. ontkent elke betrokkenheid bij de manipulatie van de zegels en beweert dat hij de meters ongemoeid heeft gelaten sinds hij de woning betrok.

#### STANDPUNT VAN DE LEVERANCIER

Volgens het energiebedrijf SIBELGA was er geknoeid met de staatszegels, was de meterstand niet consistent en waren er krassen zichtbaar op de rollen van de meterstand. Op een tweede meter (uitsluitend nacht) waren de staatszegels eveneens verbroken en waren er eveneens krassen zichtbaar op de rollen van de meterstand. Er werd duidelijk getracht om het door de meters geregistreerde energieverbruik te wijzigen.

Sinds 2013, de periode waarin de heer T. een contract sloot, stemt het verbruik tijdens deze periode absoluut niet meer overeen met het verbruik dat werd geregistreerd nadat de meetinstallatie hersteld was. Dat is wel degelijk het gevolg van de manipulatie van de meters.

SIBELGA heeft bijgevolg geen andere keuze dan de regels van het Technisch Reglement te volgen en het niet-gemeten verbruik te factureren aan de gekende gebruiker, de heer T.

De factuur omvat de vergoeding van het nietgemeten verbruik van 22.708 kWh voor de elektriciteitsmeter en van 65.111 kWh voor de meter 'uitsluitend nacht', op basis van het gemeten verbruik van 18/01/2018 tot 04/01/2019, vermeerderd met de forfaitaire vergoeding voor de toegebrachte schade tijdens de periode van 01/09/2013 tot 17/01/2018. Het verhoogd tarief dat wordt toegepast voor elk niet-gemeten verbruik is erkend en gevalideerd door de Brusselse regulator BRUGEL.

#### AANBEVELING VAN DE OMBUDSDIENST

De Ombudsdienst hield rekening met het feit dat aan de heer T. een elektriciteitsverbruik (voor de periode van 1/09/2013 tot 16/01/2018) werd gefactureerd op basis van het 'verhoogd tarief verbruikte energie op een toegangspunt, wanneer er schade is aan de meetuitrusting', evenals een bedrag van 692 euro (excl. btw) voor de forfaitaire vergoeding nadat de schade aan de elektriciteitsmeterinstallatie werd vastgesteld.

Het Technisch Reglement voor het beheer van het gasdistributienet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voorziet dat fraude een langere rechtszettingstermijn (van 5 jaar) kan rechtvaardigen.

Het is aan de distributienetbeheerder om aan te tonen dat het opzettelijk onregelmatig verbruik betreft.

De Ombudsdienst wees er ook op dat de netbeheerder sinds 2013 toegang had tot de meters en dat de manipulatie van de meters niet werd aangetoond. Het rapport dat door hun dienst werd verstuurd is beknopt en werd niet ondertekend.

Bovendien benadrukte de rechtbank van eerste aanleg (nr. 16/760/A) op 17 oktober 2017 dat (vrij vertaald) "SIBELGA zich als professional van de sector niet onberispelijk heeft

gedragen", wat onder meer blijkt uit het feit dat het rapport beknopt is en niet werd ondertekend en dat geen enkele medewerker die de meterstanden heeft opgenomen vóór de betwiste controle enige onregelmatigheid had vastgesteld.

**De Ombudsdienst heeft aanbevolen om enerzijds de forfaitaire vergoeding die werd aangerekend wegens het toebrengen van schade aan de meetinstallatie te annuleren (692 euro) en anderzijds het elektriciteitsverbruik (voor de periode van 01/09/2013 tot 16/01/2018) te factureren aan het verlaagd tarief voor energieverbruik op een inactief toegangspunt, voor de hoeveelheid verbruikte energie zonder contract (125% Pmax).**

#### **ANTWOORD VAN DE LEVERANCIER**

Het energiebedrijf SIBELGA voert aan dat het de verschillende elementen die hun standpunt rechtvaardigen al uitvoerig en nauwkeurig heeft beargumenteerd/gedetailleerd/gemotiveerd en dat dus geen gunstig gevolg kan worden gegeven aan de aanbeveling van de Ombudsdienst.

#### **COMMENTAAR VAN DE OMBUDSDIENST**

Het antwoord van het energiebedrijf SIBELGA is geen antwoord op de geformuleerde argumenten.

De Ombudsdienst bleef dus bij het standpunt dat werd geformuleerd in de aanbeveling en heeft haar tussenkomst beëindigd.

De Ombudsdienst heeft de heer T. ook op de hoogte gebracht van het feit dat bij BRUGEL een Geschillendienst werd opgericht die zich uitspreekt over de klachten (artikel 30 novies van de ordonnantie betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest). De beslissingen van deze Geschillendienst worden met redenen omkleed en zijn bindend.