

## PRIJZEN/TARIEVEN

### Sociaal tarief: ontbreken van een "geldig" attest

#### OMSCHRIJVING

Mevrouw H. vecht het feit aan dat haar leverancier haar vier correcties heeft gestuurd omdat zij zagezegd ten onrechte van het sociaal tarief heeft genoten. De handicap van haar zoon werd overigens erkend door de FOD Sociale Zekerheid vanaf 1/09/2009.

#### STANDPUNT VAN DE LEVERANCIER

De energieleverancier LAMPIRIS heeft erop gewezen dat hij bereid is de regularisaties van 2009 tot 2011 te corrigeren in het voordeel van de klant, maar tot op heden begint het eerste attest van sociaal tarief dat hij heeft ontvangen pas op 1/07/2011.

Voor de toekenning van het sociaal tarief zegt LAMPIRIS het specifieke attest nodig te hebben. Zij kunnen het algemene attest niet aanvaarden omdat zij verplicht zijn de toekenning van het sociaal tarief te verantwoorden aan de federale energieregulator CREG volgens de voorschriften die deze laatste hanteert.

#### AANBEVELING VAN DE OMBUDSDIENST

De Ombudsdienst heeft rekening gehouden met:

- 1) het feit dat het sociaal tarief niet werd toegepast door LAMPIRIS voor de jaren 2009 tot 2011;
- 2) het feit dat mevrouw H. tot een van de categorieën van beschermde residentiële klanten behoort in de zin van:
  - de artikelen 3 tot 12 van de programmawet van 27 april 2007, hierna "de programmawet" genoemd;
  - het ministerieel besluit van 30 maart 2007 houdende de vaststelling van sociale maximumprijzen voor de levering van elektriciteit aan beschermde residentiële klanten met een laag inkomen of in een kwetsbare situatie, hierna "het ministerieel besluit van 30 maart 2007" genoemd.
- 3) het feit dat het recht om te genieten van het sociaal tarief niet kan worden ontnomen aan mevrouw H. volgens de programmawet en het ministerieel besluit van 30 maart 2007 omdat dit besluit niet bepaalt dat het recht op het sociaal tarief van toepassing is vanaf de "beslis-singsdatum" of vanaf "de eerste dag van het kwartaal waarin de beslissing van de FOD Sociale Zekerheid werd genomen";
- 4) dat dit besluit bovendien geen enkel attest voorziet als toepassingsvoorwaarde. Het volstaat het bewijs te leveren van de begunstiging van de toekenningsbeslissing;
- 5) de bevestiging dat mevrouw H. sinds 1 september 2009 een uitkering geniet en dat er op 6 november 2012 een algemeen attest werd overhandigd;
- 6) punt IV.i.5 van het Consumentenakkoord dat bepaalt "geen bedingen op te nemen die voorzien in een termijn van meer dan twaalf maanden vanaf de uiterste betalingsdatum gedurende dewelke de leverancier fouten inzake facturatie kan rechtzetten, tenzij deze rechtzetting te wijten is aan derde partijen". In dit geval gaat het om een rechtzetting die te wijten is aan derde partijen. De rechtzettingstermijn is bijgevolg die van de geldende reglementering.

De Ombudsdienst heeft dus gevraagd het sociaal tarief toe te passen vanaf 1 september 2009.

#### ANTWOORD VAN DE LEVERANCIER

Volgens LAMPIRIS gaat de aanbeveling in tegen de verplichtingen die worden geëist door de CREG.

LAMPIRIS vindt het jammer voor mevrouw H., maar zonder specifiek attest kunnen zij het sociaal tarief niet toekennen

omdat zij anders een boete riskeren. LAMPIRIS wil zich houden aan de regels die van toepassing zijn voor alle commerciële energie-leveranciers op de energiemarkt.

Volgens LAMPIRIS zou de aanbeveling een precedent scheppen en de verplichtingen in verband met de toekenning van het sociaal tarief bij de commerciële energieleveranciers volledig op losse schroeven zetten. Bijgevolg heeft LAMPIRIS de overgemaakte aanbeveling niet gevolgd.

#### COMMENTAAR VAN DE OMBUDSDIENST

De Ombudsdienst heeft erop gewezen dat er geen doorslaggevende regel bestaat aangaande de vorm van het attest voor de periode waarvoor het sociaal tarief werd aangevraagd. Het recht op het sociaal tarief wordt gewaarborgd door wettelijke bepalingen en dus geldt er een wettelijke verplichting vanwege de leveranciers om dit recht na te komen.

Er wordt enkel verwezen naar de regelingen binnen de sector en naar een vademecum op administratief niveau. Dit alles kan geen afbreuk doen aan het recht op het sociaal tarief van een energieklient die niet heeft deelgenomen aan deze regelingen of administratieve praktijken.

Het dossier werd dus afgesloten en mevrouw H. werd erop gewezen dat als zij geen voldoening heeft gekregen en zij dit nuttig en aangewezen acht, het voor haar altijd mogelijk is zich tot de bevoegde rechterlijke instanties te wenden.