

RECHTZETTINGEN

Aanbeveling rechtzetting van meterstanden

OMSCHRIJVING

Mijnheer V. betwist de factuur van 20.100,21 euro die de energieleverancier ELECTRABEL gestuurd heeft voor de periode van 28 april 2009 tot 15 mei 2013. Mijnheer V. wijst erop dat hij elk jaar een meterstand heeft doorgegeven en sinds 2008 geen enkele factuur meer heeft ontvangen.

Standpunt van de leverancier en van de distributienetbeheerder

Volgens energieleverancier ELECTRABEL CUSTOMER SOLUTIONS had de klant sinds de plaatsing van de meter in 2008 elk jaar zelf de opname van de meters gedaan maar de meterstanden waren niet correct omdat het een meter met 7 wieltjes en 0 decimalen betrof. Het laatste cijfer was dus de eenheid en geen decimaal.

Dat is dus ook de reden waarom de klant op 24/01/2014 een regularisatiefactuur ontving voor een bedrag van 20.100,21 euro. Op deze factuur staat het verbruik voor de periode van 28/04/2009 tot 15/05/2013.

De Ombudsdienst heeft vervolgens ook de distributienetbeheerder ORES ondervraagd over de rechtzetting van de meterstanden.

ORES meldde dat de door de klant doorgegeven meterstand van 02/05/2013 pas gevalideerd werd op 16/05/2013, na de opname door een agent op 15/05/2013.

Op het moment van de rechtzetting in het verleden, dus op datum van 16/05/2013, was de laatste gevalideerde meterstand die van 29/05/2012, waarmee dus rekening wordt gehouden voor het berekenen van de rechtzettingstermijn van 2 jaar volgens het Technisch Reglement van de Waalse overheid.

Op het moment van de rechtzetting was de laatste gevalideerde meterstand wel degelijk die van 29/05/2012. Immers, de meterstand van 02/05/2013 was op het moment van de rechtzetting nog niet gevalideerd in de systemen van ORES.

ORES bevestigt dus dat de rechtzettingen correct zijn doorgevoerd volgens de hierna vermelde historiek.

Historiek van de meterstanden

Historiek van de verbruiken

AANBEVELING VAN DE OMBUDSDIENST

De Ombudsdienst heeft volgende elementen in overweging genomen:

1) Het feit dat door de energieleverancier voor de periode van 28/04/2009 tot 15/05/2013 een factuur werd uitgegeven voor een bedrag van 20.100,21 euro;

2) Het feit dat deze factuur het resultaat is van de rechtzetting van de meterstanden tot 1 juli 2010;

3) Het feit dat artikel 219 van het Technisch Reglement bepaalt:

‘Een eventuele rechtzetting van de meetgegevens en van de facturatie die daarvan het gevolg is zal, tenzij er sprake is van kwade trouw, slaan op een maximale periode van twee jaar begrepen tussen de laatste opname (in voorkomend geval de laatste raming door de distributienetbeheerder) van de meters en de opname van twee jaar eerder. Indien deze periode minder is dan tweeëntwintig maanden of meer is dan zesentwintig maanden, wordt een raming van vierentwintig maanden gedaan.’;

4) Het advies uitgebracht door de CWaPE:

‘Het startpunt van de periode van 2 jaar bedoeld in artikel 219 van het TRDE wordt berekend op de manier die beschreven wordt in de nota betreffende de interpretatie van dit artikel en die gepubliceerd is door de CWaPE:

‘[...] de termijn van twee jaar begint te lopen vanaf de laatste gevalideerde (opgenomen of geraamde) meterstand die bestaat op het moment van de betwisting (in geval van een klacht van de gebruiker van het net) of van de bereidheid van de leverancier/netbeheerder om een rechtzetting door te voeren. In dit laatste geval wordt de bereidheid van de DNB om de meterstanden te corrigeren gelijkgesteld met de datum waarop hij de meetgegevens in zijn database corrigeert. De meterstand die in zulk geval in aanmerking wordt genomen mag echter niet voorafgaan aan de meterstand die de fout in de verbruiksgegevens aan het licht heeft gebracht.’

In onderhavig geval heeft de rechtzetting plaatsgevonden op 16/05/2013. De meterstand van 02/05/2013 die door de klant was doorgegeven

was foutief en heeft een aflezing door de agent op 15/05/2013 noodzakelijk gemaakt. Deze heeft de meterstand die door de distributienetgebruiker was doorgegeven bevestigd. De meterstand van 02/05/2013 is dus de meterstand die de fout in de verbruiksgegevens aan het licht heeft gebracht. In functie van het voorgaande mag de meterstand die in aanmerking genomen moet worden deze van 02/05/2013 niet voorafgaan’;

De Ombudsdienst heeft aldus de toepassing aanbevolen van artikel 219 van het Technisch Reglement, m.a.w. een rechtzetting van de meterstand tot 9 mei 2011 op basis van de meterstand van 2 mei 2013. Het herberekende verbruik tussen 1 juli 2010 en 9 mei 2011 zal niet meer in rekening gebracht en gefactureerd kunnen worden door de diensten van leverancier ELECTRABEL CUSTOMER SOLUTIONS.

ANTWOORD VAN DE DISTRIBUTIENETBEHEERDER

ORES heeft een gunstig gevolg gegeven aan de aanbeveling om de verbruikshistoriek van de klant te corrigeren.

Vervolgens heeft ELECTRABEL de factuur voor een bedrag van 20.100,21 euro geannuleerd en vervangen door de factuur met een verminderd verbruik voor de periode van 01/07/2010 tot 09/05/2011 met 14.595 kWh voor dagtarief en 20.598 kWh voor nachttarief.

De procedure voor de plaatsing van een budgetmeter werd stopgezet.

Wat het betalingsplan betreft, werd voorgesteld om de schuld te spreiden over 48 maandelijke termijnen.