

PRIJZEN/TARIEVEN

Sociaal tarief bij collectieve verwarmingssystemen

OMSCHRIJVING

Voor de toepassing van het sociaal tarief kunnen zich problemen stellen wanneer de woning wordt verwarmd door een collectief verwarmingssysteem. Dit leert de ervaring van mevrouw D., die daarvoor klacht indiende bij de Ombudsdienst.

Mevrouw D. huurt haar appartement van het plaatselijke OCMW. Het appartement wordt verwarmd door een collectief verwarmingssysteem ("collective heating management" of CHM). ELECTRABEL beheert dit systeem en factureert de geleverde warmte rechtstreeks aan de bewoners.

Mevrouw D is gerechtigd op het sociaal tarief voor elektriciteit en gas op grond van een uitkering van de FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Personen met een handicap. Zij geniet het voordeel van dit tarief bij de aanrekening van haar elektriciteit, maar niet voor verwarming.

STANDPUNT VAN DE LEVERANCIER

ELECTRABEL weigert het sociaal tarief bij de facturatie van de geleverde warmte toe te passen. Het bedrijf maakt, met verwijzing naar de CREG, immers onderscheid tussen twee soorten gebouwen:

- SBC-gebouwen (sociale huisvestingsmaatschappijen): enkel voor de bewoners van deze gebouwen wordt een recht op een sociale korting op de CHM-factuur toegekend.
- PBC-gebouwen (= private maatschappijen of OCMW's), waarvoor dit recht niet wordt toegekend. "Individuele bewoners kunnen hier geen verandering in brengen. Gebouwbeheerders kunnen eventueel wel een aanvraag doen bij de CREG, wanneer zij wensen dat de bewoners van hun gebouw ook deze speciale voorwaarden kunnen genieten (sociale korting op de CHM-factuur)."

AANBEVELING VAN DE OMBUDSDIENST

De Ombudsdienst beval ELECTRABEL aan het sociaal tarief toch toe te passen bij de aanrekening van de vergoeding voor de levering van 'warmte' aan mevrouw D.

De gerechtigden voor het sociaal tarief voor aardgas worden nader bepaald bij een ministerieel besluit (meer bepaald het "Ministerieel Besluit van 30 maart 2007 houdende vaststelling van sociale maximumprijzen voor de levering van aardgas aan de beschermde residentiële klanten met een laag inkomen of in een kwetsbare situatie"). Dit besluit somt een aantal categorieën van personen op die ingevolge een bepaald gewaarborgd inkomen of sociale tegemoetkoming individueel gerechtigd zijn op dit voordelige tarief voor aardgas.

Daarnaast vermeldt dit besluit ook dat de huurders van appartementen met collectieve verwarming toegang hebben tot dit tarief "wanneer de woningen in huur zijn gegeven voor sociale doeleinden door een sociale huisvestingsmaatschappij" (artikel 2, C).

In dit geval kan mevrouw D. krachtens de eerstgenoemde toegangsvoorwaarden individueel aanspraak kan maken op het sociaal tarief voor gas (in casu op grond van de gehandicaptenuitkering).

De leverancier maakt een onderscheid tussen rechthebbenden op het sociaal tarief die hun aardgas individueel verbruiken en zij die verbruiken via een collectief verwarmingssysteem. De Ombudsdienst is van mening dat dit onderscheid niet redelijk kan worden verantwoord. Overigens verhindert niets de energieleverancier om dezelfde prijsvermindering te berekenen dan deze die ook in het kader van een collectief verwarmingssysteem wordt toegepast.

ANTWOORD VAN DE LEVERANCIER

ELECTRABEL wenste deze aanbeveling niet te volgen. Het bedrijf verwees naar hetzelfde artikel 2, C van het geciteerde ministerieel besluit, maar voegde daar het volgende aan toe:

“U meent dat het onderscheid inzake het recht op sociaal tarief naargelang de geleverde aardgas individueel wordt verbruikt door degene die daar krachtens zijn statuut recht op heeft dan wel in het kader van een collectief verwarmingssysteem niet redelijk kan verantwoord worden. Nogmaals herhalen wij dat wij als energieleverancier de wetgeving enkel maar kunnen toepassen, zoals ze is opgesteld door de wetgever. De huidige wetteksten stellen ons niet in de mogelijkheid om voor mevrouw D. het sociaal tarief toe te passen op het collectief verwarmingssysteem dat is voorzien in het gebouw waar zij woont, vooral gelet op het feit dat de wet duidelijk aangeeft dat dit recht enkel geldt ‘wanneer de woningen in huur zijn gegeven voor sociale doeleinden door een sociale huisvestingsmaatschappij’; terwijl mevrouw D. een appartement huurt van een OCMW.

Indien u meent dat dit onredelijk is, verzoeken wij u dit aan te kaarten bij de wetgever.”

COMMENTAAR VAN DE OMBUDSDIENST

De Ombudsdienst stelt vast dat ELECTRABEL het argument in verband met de onredelijkheid van het verlies van het sociaal tarief door degene die daarop individueel aanspraak kan maken maar aangesloten is op een collectief verwarmingssysteem, niet ten gronde weerlegt. De Ombudsdienst blijft alleszins bij zijn standpunt maar is er zich wel van bewust dat eerder een globale oplossing soelaas zal brengen.